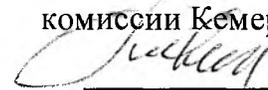


УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Общественного совета
при региональной энергетической
комиссии Кемеровской области



О.И. Литвин

(подпись)

ПРОТОКОЛ

*заседания Общественного совета при региональной энергетической комиссии
Кемеровской области*

г. Кемерово

« 07 » декабря 2016 г.

Тема заседания:

Обсуждение вопросов практической реализации законодательства РФ о концессионных соглашениях в сфере ЖКХ. Оценка эффективности концессионных соглашений в сфере ЖКХ на примере конкретного муниципального образования Кемеровской области.

Вел совещание:

Литвин О.И.

- председатель Общественного совета при региональной энергетической комиссии Кемеровской области, председатель комитета по вопросам промышленной политики жилищно-коммунального хозяйства и имущественных отношений Совета народных депутатов Кемеровской области

Присутствовали

Члены Общественного совета:

Волков Дмитрий Дмитриевич	заместитель генерального директора по перспективному развитию ОАО «СКЭК»
Брежнев Владимир Васильевич	заместитель директора ГБУ Кемеровской области «Кузбасский центр энергосбережения»
Дорошенко Юрий Анатольевич	генеральный директор ООО «КузбассТИСИз», руководитель Комитета по развитию малого и среднего бизнеса, член Правления Кузбасской ТПП, член штаба Кемеровского регионального отделения ОНФ
Селиверстова Татьяна Петровна	председатель Кемеровской областной организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения
Лавров Александр Михайлович	первый заместитель директора филиала по экономическому развитию ООО «Сибирская генерирующая компания»;
Тагильцев Борис Иосифович	заместитель генерального директора по развитию и реализации услуг ООО «Кузбасская энергосетевая компания»
Баклан Евгения Юрьевна	директор по работе на оптовом рынке электроэнергии ОАО «Кузбассэнергосбыт»

Сергеев Михаил Никифорович	председатель комиссии Общественной палаты Кемеровской области по вопросам местного самоуправления и жилищно-коммунального хозяйства, генеральный директор государственного предприятия Кемеровской области «Центр технической инвентаризации Кемеровской области»
Очеретинский Олег Алексеевич	заместитель директора по экономике и финансам филиала ПАО «МРСК Сибири – «Кузбассэнерго – РЭС»
Кудряшов Дмитрий Семенович	начальник департамента электроэнергетики Администрации Кемеровской области

***Присутствовали
Представители РЭК КО:***

Дюков Андрей Владимирович	заместитель председателя РЭК Кемеровской области
Хамзин Родион Шакурович	главный консультант технического отдела региональной энергетической комиссии Кемеровской области

***Присутствовали
приглашенные участники:***

Быков Виталий Анатольевич	начальник отдела инженерной инфраструктуры Департамента ЖК и ДК Кемеровской области
Рябцев Дмитрий Николаевич	директор Кузбасского Центра Энергосбережения, ГБУ КО
Арнольд Наталья Фридриховна	заместитель главы Крапивинского муниципального района по ЖКХ, капитальному строительству и дорожному хозяйству
Пивень Владимир Сергеевич	заместитель главы Юргинского муниципального района начальник Управления по обеспечению жизнедеятельности и строительству
Удовиченко Наталья Викторовна	председатель КУМИ администрации Промышленновского муниципального района
Малышев Николай Григорьевич	начальник управления по жизнеобеспечению и строительству администрации Промышленновского муниципального района
Серебров Виктор Ефремович	заместитель Главы по жилищно-коммунальному хозяйству
Князева Елена Валерьевна	начальник отдела по имуществу Управления по имуществу и жизнеобеспечению Мариинского городского поселения
Кудряшов Сергей Александрович	главный инженер ООО «Теплоснабжение» (Таштагольский район)

Хильчук Игорь Валерьевич	заместитель директора по экономике ООО «УК ЖКХ» (Таштагольский район)
Митрайкин Дмитрий Владимирович	начальник отдела жизнеобеспечения Гурьевского муниципального района
Якушев Дмитрий Сергеевич	первый заместитель главы Гурьевского муниципального района
Кольчурина Марина Николаевна	специалист КУМИ администрации Гурьевского муниципального района
Антонова Наталья Станиславовна	начальник отдела КУМИ администрации Гурьевского муниципального района по работе с имуществом
Журавлев Евгений Владимирович	директор ООО «Управление котельных и тепловых сетей»
Федотова Вера Ивановна	экономист ООО «Управления котельных и тепловых сетей»
Мальшко Александр Николаевич	глава Ижморского муниципального района
Шейкин Алексей Александрович	заместитель главы Ижморского муниципального района по ЖКХ
Милинис Станислав Олегович	заместитель главы по строительству и ЖКХ администрации Новокузнецкого муниципального района
Антонова Юлия Вячеславовна	начальник управления жилищно - коммунального хозяйства администрации Кемеровского муниципального района
Гелев Иван Сергеевич	и. о. начальника отдела ЖКХ администрации Яшкинского муниципального района
Андраханов Станислав Сергеевич	заместитель главы Чебулинского муниципального района по жилищно - коммунальному комплексу и строительству
Глухова Юлия Сергеевна	юрисконсульт ООО «Тяжинское тепловое хозяйство» Чебулинского района
Комаров Валентин Михайлович	заместитель директора МУП ПМР «Теплоком» г. Прокопьевск
Леонтьева Елена Викторовна	главный бухгалтер МУП ПМР «Теплоком» г. Прокопьевск
Башинская Елена Ивановна	ведущий экономист МУП ПМР «Теплоком» г. Прокопьевск

Новикова Екатерина Евгеньевна	инженер производственно-технического отдела МУП ПМР «Теплоком» г. Прокопьевск
Павленко Марина Юрьевна	главный экономист ООО «Ясная поляна» г. Прокопьевск
Пушкарева Ольга Владимировна	заместитель главы Прокопьевского муниципального района по жилищно-коммунальному хозяйству, строительству, транспорту и связи
Ноженкин Валерий Алексеевич	заместитель главы Беловского муниципального района по социальным вопросам
Козлов Алексей Сергеевич	заместитель главы Беловского муниципального района по экономике
Гладков Сергей Васильевич	заместитель главы Беловского муниципального района по ЖКХ, строительству, благоустройству и дорожной деятельности
Фризен Светлана Николаевна	юристоконсульт ООО «Кузбасская энергосетевая компания»
Заузелков Иван Александрович	генеральный директор ООО «Кузбасские электрические сети»
Гераськина Елена Васильевна	заместитель начальника правового отдела администрации Топкинского муниципального района

Повестка заседания:

1. Заключение и исполнение концессионных соглашений в Кемеровской области. *(Быков В.А.)*
2. Особенности формирования объемов финансирования инвестиций при заключении концессионного соглашения. *(Хамзин Р.Ш.)*
3. Особенности реализации концессионного соглашения на примере Промышленновского района:
 - Проблемы внесения изменений в концессионные соглашения с учетом наличия разногласий в положениях действующего законодательства. Предложения по внесению изменений в Постановление Правительства РФ от 24.04.2014 N 368 "Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения"
 - Необходимость корректировки Основ ценообразования в части утверждения нормативного уровня прибыли на инвестиции, предусмотренные в концессионном соглашении, в процентном соотношении к текущим затратам. *(Волков Д.Д.)*
4. О результатах проведенного РЭК мониторинга дополнительных расходов КФ ООО «СГК» на организацию и обеспечение циркуляции по факту 2016 года и возможности учета в тарифах расходов на организацию циркуляции теплоносителя ООО СГК» на 2017 год *(Хамзин Р.Ш.)*

Слушали:

Литвин О.И.: Концессионные соглашения – это в первую очередь, механизм привлечения частных инвестиций в создание объектов общественной инфраструктуры, обеспечению эффективного управления, находящимся в государственной и муниципальной собственности имуществом, а также повышения качества социально – значимых услуг, которые предоставляются населению. Сегодня на заседании Общественного совета рассмотрим, как обстоят дела в Кемеровской области.

1 По первому вопросу о заключении и исполнении концессионных соглашений в Кемеровской области слушали начальника отдела инженерной инфраструктуры Департамента ЖК и ДК Кемеровской области Быкова Виталия Анатольевича. В своем докладе Виталий Анатольевич обозначил, что проблема модернизации объектов коммунальной инфраструктуры в настоящее время стоит крайне остро как на региональном уровне, так и перед органами муниципальной власти, на которых возложено бремя ответственности за обеспечение населения коммунальными ресурсами.

Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры, связана с реконструкцией существующих объектов с высоким уровнем износа и строительством новых объектов, направленных на их замену.

Основными задачами модернизации являются:

- повышение эффективности управления объектами коммунальной инфраструктуры;
- привлечение средств внебюджетных источников для финансирования проектов модернизации объектов коммунальной инфраструктуры, в том числе для развития концессионных механизмов и кредитования указанных проектов.

Модернизация коммунальной инфраструктуры должна основываться на следующих базовых принципах:

- софинансирования проектов модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с привлечением бюджетных средств и внебюджетных источников;
- развитие различных форм государственно-частного партнерства с целью привлечения средств внебюджетных источников для финансирования проектов модернизации.

Развитие государственно-частного партнерства - одно из приоритетных направлений модернизации коммунальной инфраструктуры, которое предполагает весомое участие частного капитала, для чего нужно создать определенные условия. Это самое важное из всего, что предстоит сделать по реформированию ЖКХ.

Сотрудничество органов власти и частного бизнеса в сфере реформирования и модернизации ЖКХ возможно при использовании различных правовых и финансовых механизмов на тех или иных условиях.

Государство, приняв на нормативном уровне правила взаимоотношения бизнеса и органов власти, определенные Федеральным законом № 115-ФЗ от 05.08.2005 г. "О концессионных соглашениях" и постановлением Правительства РФ № 748 от 05.12.2006 г. "Об утверждении типового концессионного соглашения в отношении объектов (систем) коммунальной инфраструктуры", должно создать условия для прихода частного инвестора как в сферу жилищно-коммунального комплекса, так и в сферу перспективного развития территорий.

Согласно концессионному соглашению, частный оператор получает во владение государственные или муниципальные объекты инженерной инфраструктуры с целью предоставления коммунальных услуг оговоренного в договоре качества. Важным содержательным моментом концессионного соглашения является принятие концессионером определенных финансовых обязательств по инвестированию в инфраструктурные системы.

Таким образом, в рамках договора концессии частный бизнес принимает на себя все три группы рисков: коммерческие и инвестиционные риски, а также риски, связанные с управлением инфраструктурой и обеспечением ее работоспособности.

Важным фактором является необходимость привлечения больших инвестиционных ресурсов на модернизацию и развитие коммунальной инфраструктуры при ограниченности бюджетных средств.

Очевидно, что интерес бизнеса к подобным контрактам возможен только в том случае, если они с приемлемыми рисками позволяют обеспечить необходимую норму доходности на вложенный капитал.

Концессионные соглашения должны быть достаточно длительными для обеспечения возврата вложенных инвестиций. Срок действия концессионных соглашений варьируется и может составлять 10 и более лет.

Основная особенность концессии, в отличие от других вариантов реализации инвестиционных проектов, заключается в том, что у инвестора - концессионера не возникает права собственности на объект концессионного соглашения.

На любом этапе исполнения концессионного соглашения создаваемое имущество является государственной или муниципальной собственностью, а инвестор получает право эксплуатации объекта на определенный срок.

Законом о концессионных соглашениях предусмотрены гарантии соблюдения прав как концедента – муниципального образования, так и концессионера - инвестора.

Несмотря на достаточно детальное регулирование порядка заключения, исполнения и прекращения концессионного соглашения действующее законодательство о концессиях представляет собой определенные сложности.

Затем Виталий Анатольевич, рассказал о проблемах, которые возникают при заключении и исполнении концессионных соглашений:

1. Практика работы с муниципальными унитарными предприятиями коммунального хозяйства, органами местного управления позволяет утверждать, что не в полном объеме осуществлена регистрация прав собственности на объекты недвижимости. Целесообразно разработать и закрепить в концессионном соглашении этапность передачи имущества, основываясь на данных о государственной регистрации прав и исключая риски дестабилизации существующей системы обеспечения коммунальными услугами;

2. Федеральные законы № 115 - ФЗ «О концессионных соглашениях» и № 135 - ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» не содержат нормы прямого действия, обязывающей проводить оценку объекта концессионного соглашения. Ст. 8 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» содержит требования о проведении обязательной оценки стоимости муниципального имущества, подлежащего передаче в аренду, доверительное управление. При передаче имущества в концессию целесообразно рассмотреть вопрос о необходимости проведения оценки объекта концессионного соглашения.

3. Необходимо, чтобы объект концессии, подлежащий реконструкции, был свободен от прав третьих лиц на момент заключения концессионного соглашения, в частности, не находился в хозяйственном ведении или оперативном управлении унитарного предприятия, из-за чего и возникает необходимость изъятия объекта в казну. Такое изъятие может быть оспорено по различным основаниям, в связи с чем у инвестора возникает риск признания концессионного соглашения недействительным.

4. Разграничение права муниципальной собственности и частной собственности в едином имущественном комплексе.

В соответствии с п.1 ст. 3 Федерального закона № 115-ФЗ от 05.08.2005 г. по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением недвижимое имущество, право собственности, на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту). Пунктом 1 ст. 4 определены виды имущественных комплексов, в состав которых может входить недвижимое имущество – объект концессионного соглашения, т.е. объект концессии – это недвижимое имущество, соответственно, только создаваемое или реконструируемое недвижимое имущество является муниципальной собственностью. Все движимое имущество (например, оборудование), приобретаемое концессионером в процессе модернизации объекта концессионного соглашения, является собственностью концессионера.

На него не распространяются ограничения по отчуждению, залогу, обращению взыскания, что может влиять на осуществление деятельности в целом.

5. Существующий механизм государственного тарифного регулирования также является одной из проблем при реализации государственно-частного партнерства. Не установлены гарантии концессионера (инвестора) по установлению тарифов с учетом инвестиционной составляющей и порядка учета в тарифе на период окупаемости проекта экономического эффекта, достигнутого в результате применения инвестором энергосберегающих технологий и эффективных способов управления. Существующая тарифная политика и длительные сроки окупаемости проектов не позволяют инвестору эффективно оборачивать используемые инвестиционные средства.

Применяемая практика расчета тарифов на основе применения индексации не позволяет оператору получать экономическую выгоду от сокращения эксплуатационных затрат.

Традиционный подход препятствует как эффективному ресурсосбережению, так и в целом привлечению частного бизнеса, его участию в проектах по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры.

Заключение концессионного соглашения возлагает на концессионера обязанность провести реконструкцию, модернизацию объекта концессионного соглашения за счет собственных средств.

Возврат инвестиций осуществляется путем включения в тариф на оказание услуг потребителям инвестиционной составляющей.

Определенные сложности возможны и при включении инвестиционной составляющей в полном объеме в утверждаемый тариф, установлении индексов максимального возможного изменения тарифов на коммунальные услуги.

Расчет инвестиционной составляющей, а также прогнозирование величины максимального коэффициента влияют на срок заключения (действия) концессионного соглашения.

Понимания значение, глубину и сложность решаемых задач, связанных с заключением концессионного соглашения в сфере ЖКХ, необходимо учитывать сезонность работы предприятия, подготовку объектов инженерной инфраструктуры к отопительному периоду. При этом важны следующие ключевые правовые аспекты заключения концессионных соглашений:

- необходимость государственной регистрации права муниципальной собственности на объект концессионного соглашения;
- обязательная государственная регистрация права владения и пользования концессионера объектом концессионного соглашения в качестве обременения права собственности концедента;
- проведение открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения либо частная инициатива инвестора;
- обязательное установление концессионной платы;
- конкурсная документация, содержащая технико - экономические показатели объекта концессионного соглашения.

Администрации муниципальных образований должны использовать концессии для реализации инвестиционных проектов в сфере ЖКХ, руководствуясь следующими принципами:

- исключением рисков дестабилизации существующей системы жизнеобеспечения городских округов, муниципальных районов и сельских населенных пунктов;
- соблюдение интересов действующих коммунальных предприятий при определении объема предоставляемых концессионеру прав;
- реализацией инвестиционных проектов посредством заключения концессионных соглашений на основании разработанных программ комплексного развития территорий и систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования и инвестиционных программ предприятий ЖКХ;
- соблюдением баланса интересов концедента и концессионера, предоставление концессионеру гарантий его деятельности наравне с действующими предприятиями ЖКХ;
- необходимость проведения технической инвентаризации объектов, оценки и государственной регистрации права муниципальной собственности на объект концессионного соглашения;
- обязательная государственная регистрация права владения и пользования концессионера объектом концессионного соглашения в качестве обременения права собственности концедента;
- обязательное проведение открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения;
- обязательное установление концессионной платы;
- разработка конкурсной документации, содержащей технико-экономические показатели объекта концессионного соглашения.

Концессия на сегодняшний день – наиболее прогрессивная форма управления объектами жизнеобеспечения, позволяющая сохранить их в государственной или муниципальной собственности и в то же время

модернизировать, провести реконструкцию, снизить потери, повысить энергоэффективность.

Самое главное здесь - добиться, чтобы концессионер вложил значительные средства в модернизацию объектов инженерной инфраструктуры.

Поэтому важно детально прописать в соглашении конкретные меры, которые рассчитаны на весь срок концессии.

22 июня 2016 года Государственная Дума Российской Федерации приняла в третьем чтении законопроект, вносящий изменения в действующий Федеральный закон № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

29 июня 2016 года – законопроект одобрен Советом Федерации.

03.07.2016 г. - Президент подписал Федеральный закон № 275 – ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях».

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2017 года и не распространяется на правоотношения, возникшие из концессионных соглашений, заключённых до дня его вступления в силу.

В закон о концессионных соглашениях внесены существенные изменения, направленные на совершенствование законодательного регулирования концессионных соглашений в сфере ЖКХ.

В частности, введена новая глава 4 закона, в которой устанавливаются особенности регулирования отношений, возникающих в связи с подготовкой, заключением, исполнением, изменением и прекращением концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем:

К наиболее значимым изменениям нормативно-правового регулирования концессионных соглашений в отношении указанных объектов относятся:

- возможность заключения концессионного соглашения в отношении объектов недвижимого имущества, часть которых не прошла в установленном законодательством Российской Федерации порядке государственный кадастровый учёт и (или) государственную регистрацию прав;

- обязанность концессионера обеспечить государственную регистрацию права собственности концедента на переданное по концессионному соглашению незарегистрированное недвижимое имущество в течение одного года со дня заключения концессионного соглашения под угрозой утраты права на использование такого имущества на условиях концессионного соглашения (при этом инвестиционные обязательства концессионера в отношении такого имущества сохраняются в любом случае);

- обязанность концедента опубликовать не менее чем за три месяца до заключения концессионного соглашения перечень незарегистрированного недвижимого имущества, включающий в себя в том числе описание такого имущества, его

назначение, местоположение, электронные копии документов, подтверждающие факт и (или) обстоятельства возникновения у концедента, унитарного предприятия, бюджетного или автономного учреждения права владения и (или) пользования таким имуществом, и иные сведения;

- обязательное участие субъекта Российской Федерации в качестве самостоятельной стороны концессионного соглашения в случае, если концедентом по концессионному соглашению является муниципальное образование, которому не переданы в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации полномочия по тарифному регулированию и иные предусмотренные Федеральным законом «О концессионных соглашениях» полномочия;

- запрет на передачу концессионеру права собственности на объект концессионного соглашения;

- возможность проведения совместного конкурса на право заключения концессионного соглашения;

- возможность заключения концессионного соглашения без проведения торгов в отношении объектов, переданных концессионеру в аренду до 1 января 2015 года, при условии соблюдения установленных Федеральным законом условий.

Далее в своем докладе Виталий Анатольевич, рассказал, как обстоят дела с заключением концессионных соглашений в Кемеровской области.

В настоящее время в Кемеровской области заключены 38 концессионных соглашений в 13-ти муниципальных образованиях (г. Анжеро-Судженск, г. Белово, г. Калтан, г. Киселевск, г. Новокузнецк, г. Ленинск-Кузнецкий, г. Осинники, г. Полысаево, пгт. Краснобродский, Кемеровский район, Ленинск-Кузнецкий район Мариинский район, Промышленновский район). В числе заключенных соглашений 34 соглашения - в сфере теплоснабжения с общим объемом привлеченных инвестиций в размере 660,7 млн. рублей, 3 концессионных соглашения - в сфере водоснабжения и водоотведения с общим объемом привлеченных инвестиций - 176 млн. рублей (Анжеро-Судженск – 2 соглашения, Новокузнецк – 1 соглашение).

В Кемеровском районе одно концессионное соглашение объединяет в себе сразу несколько сфер деятельности с суммарным объемом привлеченных инвестиций - 157,5 млн. рублей.

Общий объем планируемых привлеченных инвестиций по концессионным соглашениям составляет 994,2 млн. рублей. И это все привлеченные средства, средства инвесторов.

Лидером здесь является г. Анжеро-Судженск - 20 концессионных соглашений (18 в сфере теплоснабжения и 2 в сфере водоснабжения и водоотведения), инвестиции составляют 183,6 млн. рублей.

В планах заключение ещё 38 концессионных соглашений в 21 муниципальном образовании.

В заключении выступления докладчик отметил, что необходимо обратить внимание на поправки к закону «О концессионных соглашениях», вступающие в силу с 01.01.2017 г., в соответствии с которыми в концессионных соглашениях третьей стороной в обязательном порядке является субъект Российской Федерации. (п. 1, ст. 39, Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (в редакции от 03.07.2016) «О концессионных соглашениях»).

Литвин О.И.: Коллеги, прошу Вас, задавайте вопросы.

Лавров А.М.: У меня два вопроса: Первый, каковы плюсы от заключения концессионных соглашений, есть ли опыт, который показал, что привлекаются серьезные денежные средства и за счет этих частных инвестиций решаются серьезные задачи? И второй, какие бывают отрицательные моменты при заключении концессионных соглашений. А может быть, в ряде случаев эти соглашения носят формальный характер?

Быков В.А.: Отрицательные моменты не готов обозначить. А в качестве положительного примера можно привести ОАО «СКЭК», которое привлекло около 150 млн руб. на развитие коммунальной инфраструктуры Промышленновского района.

Лавров А.М.: Вы озвучили 1 млрд руб. и 28 концессионных соглашений, таким образом получается, что в среднем на одно соглашение приходится около 25-30 млн руб. Неужели такие суммы могут позволить решить проблемы ЖКХ, я что-то в этом сомневаюсь.

Быков В.А.: Но проблемы бывают разного характера.

Лавров А.М.: Я просто хочу понять, не идем ли по пути формального решения вопроса.

Рябцев Д.Н.: Александр Михайлович, Вы на самом деле затронули большой вопрос. На сегодняшний день у нас в Кемеровской области концессионеры рассчитывают только на получение тарифной составляющей в рамках концессионного соглашения. Есть проблема с привлечением крупных инвесторов, поскольку необходимо создание таких условий, когда инвестор гарантированно может рассчитывать на получение прибыли. И вы совершенно правильно заметили, что с маленькими деньгами не решишь серьезных проблем. Не решишь их комплексно и не повысишь эффективность. Этой проблемой мы сейчас занимаемся, еще есть над чем работать.

Лавров А.М.: Так мне бы и хотелось повторить, что теория великолепная – привлечение крупных частных инвестиций, а на практике никаких серьезных привлечений нет. Значит, эти механизмы не работают.

Дорошенко Ю.А.: Я хотел бы уточнить, на сколько лет насколько рассчитано концессионное соглашение.

Быков В.А.: На 10 лет.

Дорошенко Ю.А.: В таком случае надо понимать, что при условии привлечении в рамках концессионного соглашения 3 млн руб. в год, пусть даже для развития самого маленького хозяйства водопроводного или теплового, это ни о чем. И поэтому, если мы сейчас под влиянием кампанейщины, мы все это дело раздадим под концессионные соглашения, то в наших реальных условиях мы не достигнем никакой эффективности и модернизации. Мы просто заморозим наше ЖКХ в таком

состоянии еще на 10 лет. Я считаю, что прежде чем активно запускать этот механизм, необходимо все продумать и поискать толковых инвесторов, с соответствующими гарантиями.

Литвин О.И.: Механизм уже запущен, и дело как раз в том, что сегодня нет крупного инвестора.

Лавров А.М.: Получается, что у нас как такового инвестиционного рынка нет.

Быков В.А.: Как Дмитрий Николаевич уже сказал, система запущена, механизм работает. Все эти вопросы будут учтены Департаментом, есть над чем работать.

Лавров А.М.: Олег Иванович, я так понимаю, что инвестора нужно искать, заманивать «пряником». А для того, что бы «пряник» был привлекательным нужно создавать определенные льготы, преференции и гарантии будущим инвесторам.

Тагильцев Б.И.: Мне кажется, что если у нас не будет программ долгосрочных параметров регулирования, то инвестор не появится. Если он будет понимать, что каждый год у него будут меняться условия, то, наверное, он никогда не придет. А если, у него будет тариф, утвержденный на 5-8 лет, то тогда он сможет строить свою экономику и исходя из этого планировать свои вложения.

Литвин О.И.: Александр Михайлович, правильно сказал нужно создать «пряник». Примером служит угольная отрасль, в которую таким образом привлекли инвесторов, что сегодня необходимо привлечь 200 млн руб. инвестиций, а лицензий раздали на 300 млн.руб. Значит кому-то это интересно, надо сделать так, что бы и жилищно – коммунальном хозяйстве появился такой же интерес. Еще коллеги есть вопросы?

Баклан Е.Ю.: У нас есть нормативный документ, который на региональном уровне регламентирует взаимоотношения инвесторов и Области? Опыт других регионов говорит о том, что на местах издаются документы в поддержку ФЗ, в которых уточняется процесс взаимодействия концессионеров и концедентов.

Рябцев Д.Н.: Для этого есть федеральный закон, отсутствует необходимость разработки документа на местном уровне.

Литвин О.И.: Есть такая необходимость.

Рябцев Д.Н.: Мы изучим практику и посмотрим, что можно сделать.

Лавров А.М.: Олег Иванович, я бы хотел внести предложение. У нас на территории Кемеровской области официально зарегистрировано 24 моногорода, которые в настоящее время борются за статус ТОСЭР (территории опережающего социально-экономического развития). Получившие статус имеют очень серьезные льготы по налогообложению, налогу на прибыль и ФОТ. Необходимо рассматривать вопрос о том, чтобы в рамках ТОСЭР приоритетными сделать соглашения в области ЖКХ. А то все хотят разводить рыбу, мы скоро в Кемеровской области столько разведем рыбы, что ее некому будет есть. А вот на ЖКХ никто не хочет заходить.

Литвин О.И.: Этот вопрос к АКО, я думаю, они посмотрят, как двигаться в этом направлении. Хорошо, еще есть вопросы?

Князева Е. В.: Кто будет являться подписантом со стороны Кемеровской области с 1-го января 2017 года при оформлении концессионных соглашений. На сегодняшний день мы формируем новое концессионное соглашение и пока не можем указать, кто является третьей стороной и разместить проект соглашения на сайте.

Рябцев Д.Н.: Законом определено, что это должен быть руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, т.е. губернатор, а кому он это право делегирует, в настоящее время решается вопрос и будет решен в ближайшее время.

Литвин О.И.: Коллеги заканчиваем обсуждение данного вопроса и приступаем к следующему.

2 По второму вопросу повестки об особенностях формирования объемов финансирования инвестиций при заключении концессионного соглашения выступил главный консультант технического отдела региональной энергетической комиссии Кемеровской области Родион Шакурович Хамзин. В своем докладе Родин Шакурович отметил, что нормативно-методической основой проведения анализа объемов финансирования инвестиций являются:

- Федеральный закон Российской Федерации № 115-ФЗ от 21.07.2005 «О концессионных соглашениях»;
- НЦС 81-02-2014. Государственные сметные нормативы. Укрупненные нормативы цены строительства (внесены Приказом Минстроя России от 28.08.2014 № 506/пр); Кроме того, обозначил регламентирующие документы в теплоснабжения и водоснабжения.

В сфере теплоснабжения:

- Федеральный закон от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении».
- Основы ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 №1075;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 №410 «О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством российской федерации об электроэнергетике)»
- Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 13.08.2014 № 459/пр «Об утверждении рекомендуемой формы инвестиционной программы организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, и методических рекомендаций по ее заполнению»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 16.05.2014 № 452 «Об утверждении правил определения плановых и расчета фактических значений показателей надежности и энергетической эффективности объектов теплоснабжения, а также определения достижения организацией, осуществляющей

регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, указанных плановых значений и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 15.05.2010 № 340»;

В сфере водоснабжения и водоотведения:

- Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»;
- Приказ ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-э «Об утверждении методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения»;
- Постановление Правительства Российской Федерации 13.05.2013 №406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения»;
- Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.04.2014 №162/пр «Об утверждении перечня показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, порядка и правил определения плановых значений и фактических значений таких показателей»;
- Постановление Правительства Российской Федерации 29.07.2013 №641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения».

Далее в докладе было обозначено, что перечень мероприятий инвестиционной программы определяется исходя из необходимости достижения плановых показателей значения показателей надежности и энергетической эффективности объектов системы централизованного теплоснабжения.

В связи с отсутствием определенности в порядке подготовки отчета о техническом обследовании передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества, РЭК рекомендует включать перечень необходимых мероприятий инвестиционной программы в указанный отчет.

В соответствии со статьей 6. Федерального закона Российской Федерации № 115-ФЗ от 21.07.2005 «О концессионных соглашениях» срок действия концессионного соглашения устанавливается концессионным соглашением с учетом срока создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, объема инвестиций в создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, срока окупаемости таких инвестиций, срока получения концессионером объема валовой выручки, определенных концессионным соглашением, срока исполнения других обязательств концессионера и (или) концедента по концессионному соглашению.

При подготовке обоснования стоимости мероприятий инвестиционной программы необходимо руководствоваться требованиями п. 28 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 №1075, п. 22 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации 13.05.2013 №406.

Объем средств, необходимых на реализацию мероприятий инвестиционной программы, устанавливается с учетом укрупненных сметных нормативов, и включает в себя все расходы, связанные с проведением мероприятий инвестиционной программы, в том числе расходы на:

- а) приобретение материалов и оборудования;
- б) осуществление строительно-монтажных работ, пусконаладочных работ;
- в) осуществление работ по замене оборудования с улучшением технико-экономических характеристик;
- г) подготовку проектной документации;
- д) проведение регистрации объектов;
- е) создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, которые предполагается осуществлять в течение всего срока действия концессионного соглашения концессионером.

В целом требования к порядку подготовки, согласования и утверждения инвестиционных программ едины в не зависимости от основания права владения оборудованием.

В соответствии с заключенными на данный момент концессионными соглашениями основным источником финансирования инвестиционных программ являются тарифные источники. Однако методикой предусмотрены и дополнительные источники финансирования. В связи с этим возникает вопрос о возможности привлечения дополнительных источников финансирования инвестиционных программ.

Литвин О.И.: Коллеги, задавайте Ваши вопросы.

Лавров А.М.: Получается, что основным источником финансирования инвестпрограммы является амортизация?

Хамзин Р.Ш.: В соответствие с действующим законодательством в сфере регулирования тарифов при определении источников финансирования в первую очередь учитываются амортизационные отчисления, а на оставшуюся часть дается прибыль.

Лавров А.М.: Таким образом, реального источника для привлечения инвестиций нет.

Литвин О.И.: Уважаемый, Александр Михайлович, критиковать просто. Предложения, у Вас какие?

Лавров А.М.: Предлагаю внести поправку в действующее законодательство, позволяющую устанавливать тарифы на 10 лет вперед, что бы инвестор твердо знал что он обеспечен тарифами.

Литвин О.И.: Это вопрос к Правительству РФ, у нас сегодня только 3- летний период планирования. Бюджет сегодня утверждается на 3 года.

Волков Д.Д.: Давайте я отвечу на этот вопрос. При заключении концессионного соглашения регулирующий орган согласовывает параметры долгосрочного регулирования в рамках концессионного соглашения, хоть на 10 лет, хоть на 15 и в рамках своего согласования он обязан принять эти параметры при дальнейшем тарифном регулировании. Другой вопрос, что есть другие механизмы, такие как ограничение предельного роста платы граждан, датируемые тарифы, которые не

позволяют в полном объеме учесть все затраты. Но не имеет смысла сейчас это обсуждать.

Литвин О.И.: Приступаем к третьему вопросу. Пожалуйста, Дмитрий Дмитриевич.

3 По третьему вопросу повестки информацию представил член Общественного совета, заместитель генерального директора по перспективному развитию ОАО «СКЭК» Волков Дмитрий Дмитриевич. На примере Промышленновского района Дмитрий Дмитриевич рассказал о проблемах внесения изменений в концессионные соглашения с учетом наличия разногласий в положениях действующего законодательства.

С 10 ноября 2015 года объекты теплоснабжения Промышленновского муниципального района эксплуатируются ОАО «СКЭК» на условиях заключенного концессионного соглашения. Таким образом, в зону ответственности компании вошли коммунальные объекты сферы ЖКХ в 65-ти населенных пунктах района: 35 котельных; 11 тепловых пунктов; 53,03 км. тепловых сетей. На момент передачи объектов теплоснабжения их степень износа составляла 68,1 %.

В рамках заключенного концессионного соглашения ОАО «СКЭК» (концессионер) взяло на себя обязательства вложить в модернизацию и развитие системы теплоснабжения района в течении 10 лет - 122 млн руб.

На сегодня ОАО «СКЭК» уже инвестировало порядка 80 млн. руб. собственных средств. В первую очередь инвестиции потрачены на значимые объекты социальной сферы района – школы, детские сады, больницы и дома культуры: заменены электрические котельные на модульные угольные котельные «Терморобот». Перевод объектов с электрического отопления на угольное позволил сократить расходы по данным объектам более чем на 10 млн руб. за отопительный сезон 2015-2016 г.г. На 12-ти котельных были демонтированы 23 котла. Вместо них установлены 18 новых котлов большей мощности (п.ст. Падунская, с. Окунево, п. Плотниково, с. Журавлево, Тарасово, Лебеди). На наиболее крупных котельных района проведена модернизация конвейеров углеподачи и шлакозолоудаления.

Все эти мероприятия позволили безболезненно пережить отопительный сезон 2015-2016 г. Наличие подписанного концессионного соглашения и программы позволяет с оптимизмом смотреть в будущее. В лице концессионера район получил еще и надежного партнера в сфере реализации задач содержания коммунальной инфраструктуры.

Колоссальный объем работы проведен в первый год реализации концессионного соглашения - как по инвестициям в развитие и модернизацию, так и по ремонту и содержанию имущества. Все 35 котельных были полностью и в срок подготовлены к отопительному сезону. В текущем году ОАО «СКЭК» вложило в развитие и модернизацию теплового хозяйства района около 17 млн руб. Дополнительно появился «Терморобот» в школе с. Морозово, до конца 2016 г. будет установлен дополнительный котел в котельной № 18 (на 3 ГКал) пгт. Промышленная, который позволит обеспечить дополнительными мощностями вновь строящееся жилье.

Однако, первый год эксплуатации объектов теплоснабжения обозначил и существующие проблемы. Концессионное соглашение фиксирует долгосрочные параметры регулирования на весь срок концессионного соглашения. В дальнейшем эти долгосрочные параметры используются для установления тарифов.

Одна из проблем, состоит в том, что регулирующий орган при согласовании параметров концессионного соглашения руководствуется имеющимися в наличии технико-экономическими показателями. Практика уже сейчас показывает, что в процессе эксплуатации объектов концессионного соглашения возникают отклонения в показателях, зафиксированных в концессионном соглашении в качестве долгосрочных параметров, и фактически складывающихся у концессионера. Особенно, таких, как показатели надежности и энергетической эффективности. Отклонения по некоторым из них значительно влияют на формирование финансовых потребностей для осуществления регулируемой деятельности. В сложившихся обстоятельствах возникает необходимость корректировки долгосрочных параметров.

Именно здесь мы и столкнулись с разногласиями в действующем законодательстве: Постановлением Правительства РФ N 406 "О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» и № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения» определен Порядок представления органом регулирования тарифов предварительного согласия на изменение значений долгосрочных параметров регулирования тарифов.

Одно из условий: обязательное наличие согласия сторон концессионного соглашения, на изменение значений долгосрочных параметров регулирования. Второе: наличие заверенной в установленном порядке копии акта технического обследования объектов.

Таким образом, концессионер имеет прав, при наличии вышеизложенных обстоятельств обратится в регулирующий орган за получением предварительного согласия на изменение значений долгосрочных параметров регулирования.

Однако, Федеральным законом «О концессионных соглашениях» № 115-ФЗ определено, что для изменения условий концессионного соглашения необходимо согласие антимонопольного органа.

Постановлением Правительства РФ N 368 «Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения» определен порядок и условия получения согласия антимонопольного органа для изменения условий концессионного соглашения.

Согласование изменений условий концессионного соглашения осуществляется при наличии следующих оснований:

а) возникновение обстоятельств непреодолимой силы;
б) вступление в силу нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, в связи с которыми:

стороны концессионного соглашения оказываются неспособными выполнить принятые на себя обязательства;

ухудшается положение концессионера по сравнению с тем положением, в котором он находился на момент заключения концессионного соглашения.

в) вступление в законную силу решения суда или федерального антимонопольного органа, которым установлена невозможность исполнения концессионером или концедентом установленных концессионным соглашением обязательств;

г) внесение в установленном порядке изменений в схемы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения;

д) установление регулируемых цен (тарифов), надбавок к ценам (тарифам), по которым концессионер предоставляет потребителям товары, работы, услуги, с применением долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера, которые не соответствуют таким параметрам, предусмотренным концессионным соглашением.

При этом антимонопольный орган отказывает в согласовании изменений условий концессионного соглашения в случае, если ухудшаются плановые значения показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем...

Таким образом, в нашей ситуации ухудшением будет являться фактические показатели (к примеру, рост удельного расхода топлива) которые превысят плановые согласованные в рамках долгосрочных параметрах концессионного соглашения. Т.е. те параметры, которые регулятор согласовал исходя из имеющихся в наличии технико-экономических данных.

Таким образом, получается, что положения постановлений Правительства о ценообразовании предусматривают возможность получения концессионером предварительного согласия регулирующего органа на изменение долгосрочных параметров регулирования, а именно показателей надежности и энергетической эффективности объектов при наличии согласия концедента и при оформлении акта технического обследования. При этом положения постановления Правительства РФ № 368 "Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения" предусматривают в данной ситуации выдачу отказа на изменение условий концессионного соглашения со стороны антимонопольного органа.

Считаем, что данные разногласия в федеральном законодательстве нуждаются в корректировке. Предлагаем рассмотреть следующие корректировки:

1) В постановление Правительства РФ № 368 «Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения», в пункте 14 подпункт «д» ИСКЛЮЧИТЬ.

2) В Федеральный закон N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» подпункт 3.2 пункта 3 статьи 13 дополнить абзацем следующего содержания : «Также предварительное согласие антимонопольного органа не требуется при изменении долгосрочных параметров концессионного соглашения, согласованном с регулирующим органом»

Еще один вопрос, который необходимо рассмотреть, который идет вторым подпунктом в третьем вопросе повестки, это необходимость корректировки законодательства в части показателя нормативной прибыли – как долгосрочного параметра концессионного соглашения.

К долгосрочным параметрам регулирования тарифов, определяемым на долгосрочный период регулирования при установлении тарифов с использованием метода индексации и включаемым в качестве существенного условия в заключаемые концессионные соглашения, относится нормативный уровень прибыли. Величина нормативного уровня прибыли, включаемого в концессионное соглашение, определяется органом регулирования тарифов по годам в течение

долгосрочного периода регулирования на разном уровне в соответствии с мероприятиями, предусмотренными концессионным соглашением.

При согласовании регулирующим органом долгосрочных параметров для заключения концессионного соглашения нормативный уровень прибыли рассчитывается путем соотношения расходов на реализацию мероприятий концессионного соглашения и текущих затрат и фиксируется в концессионном соглашении в процентном соотношении. В последующем, при ежегодной корректировке тарифов регулирующий орган корректирует в том числе и текущие затраты с учетом новых параметров Прогноза социально-экономического развития. При этом плановые текущие затраты могут измениться и в меньшую сторону. Тогда в случае применения зафиксированного в концессионном соглашении нормативного уровня прибыли к уменьшенным затратам получится более низкая величина прибыли, недостаточная для реализации мероприятий концессионного соглашения. В данном случае необходимо будет корректировать нормативный уровень прибыли в большую сторону и соответственно проходить сложную процедуру изменения концессионного соглашения. При этом неясно, под какие обстоятельства, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 24.04.2014 N 368 «Об утверждении Правил предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения» подойдет данный факт и подойдет ли вообще.

В данном случае целесообразно внести изменения в основы ценообразования, позволяющие нормативный уровень прибыли фиксировать в качестве параметра регулирования в концессионном соглашении в стоимостном выражении.

Предлагаю рассмотреть мои предложения и Общественному совету выступить с инициативой изменения действующего законодательства. На этом у меня все. Я сегодня не могу оценить концессионные соглашения это хорошо или плохо, готов в 2017 году еще раз встретиться с вами и рассказать, что из этого получилось.

Литвин О.И.: Будем ждать. Прошу высказываться.

Дорошенко Ю.А.: Вы сказали, что у вас выросли расходы, но это показатель эффективности ваших инвестиций. Т.е. если вы жгли 1т угля, а после вложения инвестиций стали жечь 1,5 т угля, то кому нужны такие инвестиции.

Волков Д.Д.: Вы не услышали, о чем я сказал. Я человек новый на этой территории, у меня не было возможности оспаривать плановые показатели эффективности. Я получил в рамках долгосрочных параметров средние параметры, которые не совпадают с фактическими показателями, и проблема в том, что регулятор индексирует эти плановые показатели, имеющиеся у него в наличии и не всегда отражающие фактическую ситуацию, и исходя из них, формирует плановое НВВ, недостаточное для выполнения концессионных обязательств.

Дорошенко Ю.А.: В таком случае вряд ли удастся внести изменения, касающиеся антимонопольной службы, может быть, идти по пути корректировки плановых показателей эффективности и доказывать, что использовались не верные удельные показатели.

Литвин О.И.: Уважаемые коллеги, предлагаю внимательно рассмотреть предложения Дмитрия Дмитриевича и вынести свое заключение. Приступаем в последнему вопросу. Необходимость рассмотрения данного вопроса закреплена Протоколом заседания Общественного совета от 8 июня 2016 года. На данном заседании рассматривался вопрос организации циркуляции теплоносителя в межотопительный период в г. Кемерово.

4 По четвертому вопросу о результатах проведенного РЭК мониторинга дополнительных расходов КФ ООО «СГК» на организацию и обеспечение циркуляции по факту 2016 года и возможности учета в тарифах расходов на организацию циркуляции теплоносителя ООО «СГК» на 2017 год заслушали Родиона Шакуровича Хамзина.

Региональной энергетической комиссией при регулировании тарифа на передачу тепловой энергии по тепловым сетям АО «Кемеровская теплосетевая компания» на 2016 год, в соответствии с приказом Минэнерго России от 14.05.2015 №287 «Об утверждении нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя по тепловым сетям, расположенным в поселениях, городских округах с численностью населения 500 тысяч человек и более, а также в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, на 2016 год», принят объем потерь тепловой энергии при передаче по тепловым сетям в размере 743,682 тыс. Гкал. При этом расходы на покупку потерь составляют 533,635 млн. руб.

В соответствии с приказом Минэнерго России от 18.07.2016 №688 «Об утверждении нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя по тепловым сетям, расположенным в поселениях, городских округах с численностью населения 500 тысяч человек и более, а также в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, на 2017 год», АО «Кемеровская теплосетевая компания» заявляет на 2017 год потери в размере 853,297 тыс. Гкал. Увеличение норматива относительно значения принятого на 2016 год составляет 109,615 тыс. Гкал – стоимость покупки (перерасчете в условиях 2016 года) составляет 612,245 млн. руб. Увеличение на 78,61 млн. руб. обусловлено необходимостью обеспечения циркуляции теплоносителя в летний период. Кроме того, для обеспечения циркуляции ООО «СГК» заявляет дополнительные расходы на ремонт и техническое обслуживание в размере 10,0 млн. руб.

В связи с тем, что АО «Кемеровская теплосетевая компания» находится на долгосрочном регулировании, у РЭК нет законных оснований для пересмотра операционных расходов, в том числе и размера ремонтного фонда. Анализ фактически понесенных расходов в 2016 году будет выполняться по итогам года. В настоящее время рано говорить о фактических расходах на организацию циркуляции теплоносителя ООО СГК».

В соответствии с п. 34 Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных приказом ФСТ России от 13.06.2013 №760-э нормативы технологических потерь в течение долгосрочного периода регулирования не пересматриваются, если иное не предусмотрено пунктом 50 указанного приказа.

При этом предприятием представлен приказ Минэнерго России от 18.07.2016 №688, в соответствии с которым утверждены нормативы технологических потерь на 2017 год.

При этом возникает вопрос: руководствоваться при регулировании тарифов на 2017 год приказом Минэнерго России или сохранить величину технологических потерь на уровне 2016 года.

В связи с тем, что предприятием представлен приказ Минэнерго России, а также учитывая, что АО «Кемеровская теплосетевая компания» по итогам долгосрочного периода регулирования заявит выпадающие, сложившиеся за счет разницы между утвержденной и принятой в тарифе потерях, предлагается с нивелировать рост тарифа на передачу в следующем долгосрочном периоде и включить объем потерь в соответствии с утвержденным приказом Минэнерго России.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать региональным органам исполнительной власти разработать нормативно правовые акты в развитие Федерального закона «О концессионных соглашениях» в части вопросов касающихся межведомственного взаимодействия при реализации концессионных проектов.
2. Рекомендовать региональным органам власти при рассмотрении инвестиционных предложений резидентов ТОСЭР в качестве приоритетных рассматривать проекты, направленные на развитие сферы ЖКХ.
3. ОАО «СКЭК» подготовить проект изменений в Постановления Правительства РФ направленных на устранение противоречий в части возможности изменений условий концессионного соглашения и корректировки показателя нормы прибыли (таблицу изменений, пояснительную записку с обоснованием необходимости изменений).
4. РЭК Кемеровской области и Общественному совету обсудить подготовленные ОАО «СКЭК» изменения и принять решение о целесообразности подготовки обращения к законодательным органам о внесении изменений в постановления Правительства.
5. Общественному совету принять к сведению результаты мониторинга дополнительных расходов КФ ООО «СГК» на организацию и обеспечение циркуляции по факту 2016 года и возможности учета в тарифах расходов на организацию циркуляции теплоносителя ООО «СГК» на 2017 год, а также рекомендовать РЭК использовать в целях тарифного регулирования норматив технологических потерь, утвержденный Минэнерго.

Протокол вела

Е.Ю. Баклан